

Verslag

Aan	Lot van Hooijdonk, Eric Diepstraten,	Datum	16 december 2024
Onderwerp	Windpark Rijnenburg en Reijerscop, overleg 12 november 2024	Van	5.1.2 e
Kopie	5.1.2 e 5.1.2 e	Doorkiesnummer	
		E-mail	
		Bijlagen	

Agenda

1. Afronding onderzoek verkeersveiligheid
2. Advies Rijkswaterstaat
3. Afspraken vervolgproces

Ad 1. onderzoek verkeersveiligheid

Beide partijen onderschrijven opzet van het onderzoek en onderschrijven de geformuleerde analyses. Rijkswaterstaat (RWS) geeft aan dat ze hadden gehoopt dat er mitigerende maatregelen zouden zijn die niet op het areaal van RWS hoefden worden uitgevoerd. RWS geeft aan het niet eens te zijn met de conclusie (zie ook punt 2). Afsproken wordt om een appreciatie in het rapport toe te voegen zodat ook het advies en mening van RWS terug te lezen is.

Ad 2. advies RWS

Vanuit Rijkswaterstaat wordt dringend geadviseerd niet door te gaan met de meest oostelijke windturbine en in de rapportage voorgestelde mitigerende maatregelen. Belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- niet betwist wordt dat de mitigerende maatregelen enig positief effect sorteren, echter zijn zij onvoldoende in staat om het effect van visuele afleiding door de prominent aanwezige turbine weg te nemen. De turbine zorgt ondanks de mitigerende maatregelen voor een afleidend en dus risico verhogend effect. Bijkomend is dat aanleg van de turbine, in al dan niet verkeersluwe periodes, zonder ingrijpende verkeersmaatregelen (met negatieve effecten op de verkeersveiligheid en doorstroming) niet op een verkeersveilige manier mogelijk lijkt. In een situatie die zonder turbine al als risicovol wordt bestempeld, is verdere verhoging van het risico ongewenst en in die zin onaanvaardbaar. Het borgen van de verkeersveiligheid, ten behoeve van een veilige en goede doorstroming, is voor Rijkswaterstaat essentieel.
- bijkomend onderdeel in de afweging van Rijkswaterstaat is dat een aantal van de in het onderzoek mitigerende maatregelen (lamellen, blokmarkering en populieren), extra (ongepland) onderhoud met zich mee brengen. Dergelijk onderhoud leidt tot capaciteitsreductie (door noodzakelijke maatregelen als afkruisen vluchtstrook/mogelijk afkruisen een rijstrook en/of verlagen snelheid) en daarmee tot ongewenste hinder en afleiding voor de weggebruiker.
- Rijkswaterstaat zit in de situatie dat alle beschikbare capaciteit nodig is voor onze omvangrijke vernieuwingsopgave. We hebben mede hierom ons basiskwaliteitsniveau verlaagd. De voorgestelde mitigerende maatregelen passen hier niet in. Bovendien kan er hierdoor geen garantie worden gegeven of dit qua planning ingepast kan worden in de programmering.

RWS stuurt een brief naar College met dit advies op schrift.

Ad 3. afspraken vervolgproces

Afgesproken wordt om het onderzoek (inclusief appreciatie) en advies van RWS openbaar te maken middels een brief aan de gemeenteraad (op 10 december j.l. verstuurd). Daarmee wordt de omgeving ook geïnformeerd over de status van het onderzoek.

Voor de gemeente is het nog geen uitgemaakte zaak hoe we naar het vervolg kijken. Het rapport toont aan dat het een oplosbaar verkeersprobleem is. Gemeente gaat met initiatiefnemers van het windpark in gesprek om het vervolg te bepalen. De volgende stap is dat de initiatiefnemers van het windpark een aanvraag voor de omgevingsvergunning op het aspect verkeersveiligheid indienen. Het college zal in haar besluit het verkeersveiligheidsonderzoek en advies van Rijkswaterstaat betrekken, en waar nodig in overleg treden met RWS.

